



FERNANDEZADVOCATS

La motivació en la Contractació Pública: una garantia fonamental

En el complex món de la contractació pública, on els principis de transparència, igualtat de tracte i lliure concurrència són pilars fonamentals, la motivació de les decisions de l'Administració no és un simple formalisme, sinó la línia que separa la discrecionalitat tècnica de l'arbitrarietat. Una recent resolució del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (TCCSP) ens recorda, amb contundència, les possibles greus conseqüències de no justificar adequadament la valoració de les ofertes: la nul·litat de tot el procediment de licitació.

El Cas: Manca de justificació en la valoració d'ofertes

Per tal d'explicar la institució, analitzarem una recent i interessant **Resolució TCCSP n° 484/2025**. El cas analitzat pel Tribunal Català neix d'un recurs especial interposat per l'empresa AS SLU, contra l'adjudicació del servei d'atenció domiciliària de l'Ajuntament de Sitges. La recurrent impugnava principalment la puntuació obtinguda en un criteri subjecte a judici de valor: l'aportació d'un pla d'actuació per a l'administració i control de medicació.

L'informe tècnic de l'òrgan de contractació es limitava a enumerar les característiques de les ofertes presentades (per exemple, "presenten projecte pilot", "inclou novetats tecnològiques"), sense explicar per què unes propostes eren considerades superiors a les altres ni quins elements concrets havien portat a assignar una puntuació determinada.

La Doctrina del Tribunal: La motivació com a llindar de l'arbitrarietat



El TCCSP acull el motiu del recurs, reiterant la seva doctrina pacífica sobre la necessitat d'una motivació suficient en els informes de valoració. El Tribunal subratlla que, tot i que l'òrgan de contractació gaudeix de discrecionalitat tècnica, aquesta no és absoluta. La motivació ha de permetre dues coses:

1. Als licitadors: La motivació és la que permet conèixer les raons concretes per les quals la seva oferta ha rebut una determinada puntuació, garantint així el seu dret a una bona administració i el seu dret de defensa.

2. Al Tribunal Administratiu en matèria de contractació: Poder exercir la seva funció revisora sobre la legalitat de l'actuació administrativa en ocasió del recurs especial.

Com afirma la resolució, "el llindar que separa la discrecionalitat tècnica en la valoració de les ofertes de l'arbitrarietat rau en la motivació de les valoracions". Un informe que només descriu, però no compara ni justifica, impedeix conèixer el raonament de l'òrgan avaluador i, per tant, és insuficient.

Val a dir que en termes de motivació de valoració d'ofertes tenen un pes preeminent els informes tècnics (per totes, la **Resolució TCCSP n° 345/2025**, o bé la **n° 252/2024**, entre moltes altres), ja que avaluen les ofertes segons els criteris de valoració establerts, comparant-les, ponderant-les i assignant-hi valoració establerta en els plecs, definint quines raons les fan merèixer més o menys puntuació. No resulta essencial que aquest informe sigui exhaustiu, però necessàriament ha de ser racional i suficient (vid. **STS, Sala Tercera, de 13 de gener de 2000**), quedant també vetat que aquesta motivació s'enriqueixi o aparegui en fase de recurs (vid. **Resolució TCCSP n° 30/2024**), ja que el que resulta determinant és que els licitadors puguin arribar a comprendre la justificació de les puntuacions, evitant que es generi indefensió, havent doncs de preservar el dret a conèixer les raons o els raonaments.



FERNANDEZADVOCATS

La Conseqüència més Dràstica: nul·litat de tot el procediment

Aquí rau la principal implicació pràctica d'aquesta resolució. Davant la manca de motivació, el Tribunal no ordena una simple retroacció de les actuacions perquè es torni a valorar el criteri subjectiu. Per què? Perquè en aquell moment del procediment ja s'havien obert els sobres amb les ofertes avaluables mitjançant fórmules (el "Sobre C"), que incloïen les propostes econòmiques. És aquí quan el TCCSP argumenta que realitzar una nova valoració subjectiva (del "Sobre B") amb coneixement de les ofertes econòmiques compromet irremediablement la imparcialitat de l'avaluació i vulnera el secret de les proposicions, principis rectors de la contractació pública recollits a la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (LCSP).

Per tant, l'única solució possible per garantir la igualtat de tracte és l'anul·lació de tot el procediment de licitació, obligant l'Administració a començar de nou.

Un Segon Error: L'ambigüitat dels plecs

La resolució també analitza un altre motiu d'impugnació: la incorrecta valoració d'un criteri automàtic relatiu a sessions de fisioteràpia. El Tribunal constata que la redacció del plec i del model de proposició era ambigua, la qual cosa va provocar que els licitadors presentessin les seves ofertes de maneres dispars i no comparables. L'intent de la mesa de contractació d'interpretar "la intenció" de cada empresa a posteriori va ser considerat una vulneració dels principis d'igualtat i transparència.

Utilitats per a licitadors i poders públics adjudicadors

D'aquesta resolució se'n deriven conclusions fonamentals, i per partida doble:



FERNANDEZADVOCATS

A) Als òrgans de contractació:

Comptar amb una Motivació exhaustiva: Els informes tècnics han d'anar més enllà de la simple descripció. Han de contenir una anàlisi comparativa que expliqui clarament per què una oferta és superior a una altra en cada criteri subjecte a judici de valor.

Claredat en els plecs: Els plecs han de ser redactats amb la màxima precisió per evitar ambigüitats. Qualsevol aclariment durant la licitació ha de formalitzar-se mitjançant una esmena per garantir que tots els operadors econòmics treballen sobre la mateixa base.

Rigor procedimental: L'ordre d'obertura i valoració dels sobres és sagrat. Un error en la fase de valoració subjectiva pot tenir conseqüències fatals per a tota la licitació si es descobreix tard.

B) Als licitadors

El dret a una decisió fonamentada: Aquesta resolució reforça el dret de les empreses a exigir una explicació detallada de la puntuació rebuda.

Vies de recurs efectives: Demostra un cop més que impugnar una valoració insuficientment motivada és una via amb altes probabilitats d'èxit.

Anàlisi dels informes: Esdevé crucial analitzar amb detall els informes de valoració publicats per detectar possibles defectes de motivació que puguin fonamentar un recurs especial.

En definitiva, la transparència i la motivació no són opcionals. Són requisits indispensables que, si s'incompleixen, poden portar a la conseqüència més dràstica i costosa per a l'interès públic: la nul·litat total del procediment de contractació.



FERNANDEZADVOCATS

**El presente artículo es meramente divulgativo y no supone asesoramiento ni compromiso de actualización.*

Para más información o asesoramiento, contacte con info@fernandezadvocats.es.